

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

05.03.02 Рекреационная география и туризм

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «05.03.02 Рекреационная география и туризм» в период с 04.06.2026 по 30.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 32 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 16 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворенность образовательным процессом (средний уровень)

- **Трудоустройство:** 31% планируют работать по специальности, по 25% — не по специальности или продолжить обучение. Средняя оценка возможностей трудоустройства — **5,6 из 10**.
- **Качество образования:** средняя оценка — **7,3 из 10** (рис. 1). **19%** респондентов поставили максимальный балл. **50%** не видят слабых сторон в организации образовательного процесса.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.25.

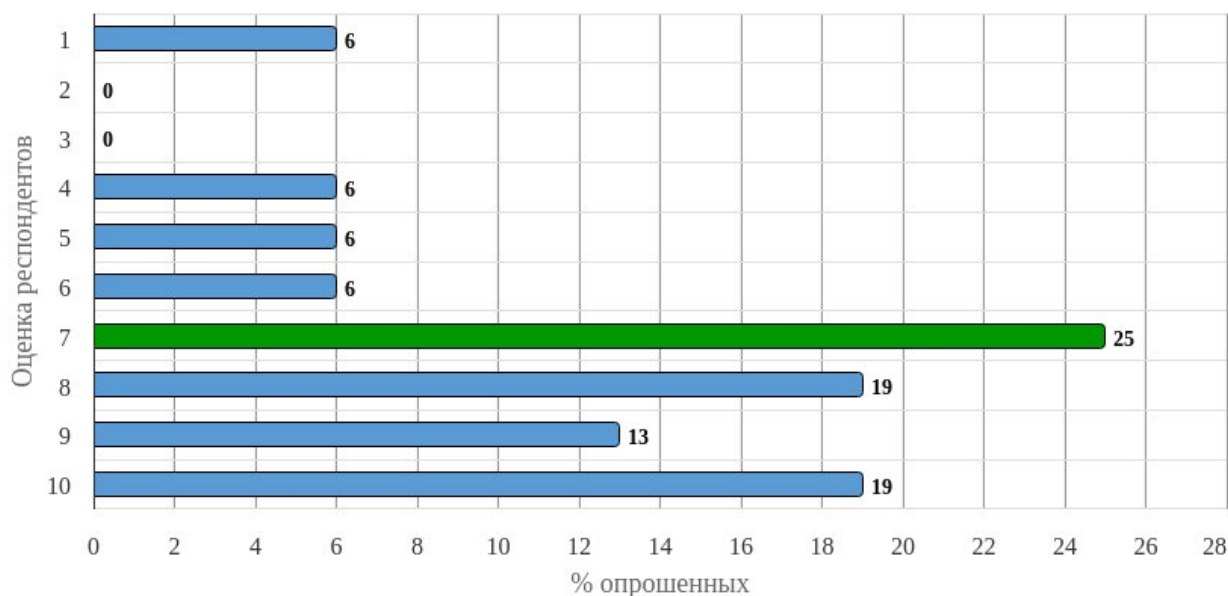


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Значимые аспекты:** наиболее ценными в образовательном процессе названы практики (особенно полевые выезды), интересные лекции преподавателей и сплочённость группы.

1.2. Практико-ориентированность и удовлетворенность материально-технической базой (хороший уровень)

- Ключевые показатели: результативность практик — **8,2 из 10** (44% поставили 10), практико-ориентированность обучения (рис. 2) — **7,6 из 10** (19% поставили 10).
- Обеспеченность лабораториями и оборудованием — **7,6 из 10** (19% поставили 10), техническое оснащение — **8,1 из 10** (31% поставили 10), комфорт аудиторий — **7,3 из 10** (13% поставили 10).

- Актуальность учебных материалов — **8,0 из 10** (19% поставили 10), доступность ИТ — **7,7 из 10** (19% поставили 10), доступность литературы — **8,1 из 10** (31% поставили 10).
- **Чистота и порядок** в корпусах оценены на **8,4 из 10** (44% поставили 10). Питание оценено ниже — **6,3 из 10** (13% поставили 10).
- **Вывод:** уровень практико-ориентированности и материально-технической базы находится на хорошем уровне. Наиболее сильные стороны — результативность практик, чистота, техническое оснащение и доступность литературы. Проблемные зоны — питание и комфорт аудиторий.

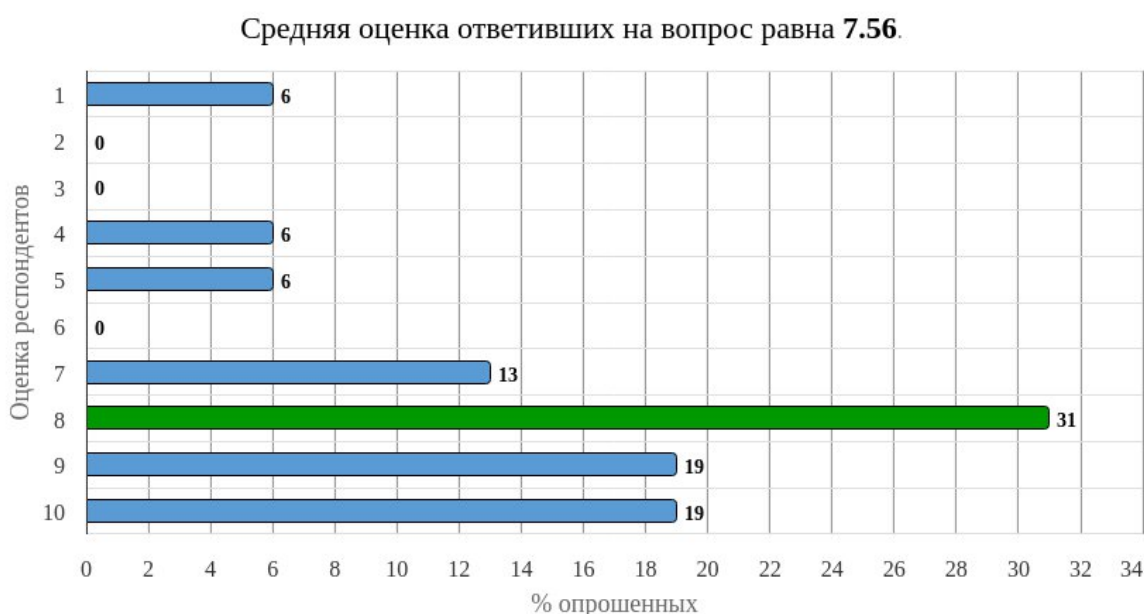


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – минимум, 10 – максимум)»

1.3. Самооценка компетенций (высокая уверенность выпускников)

- Выпускники оценили свои компетенции в диапазоне от **7,9 до 8,3 из 10**.
- Наивысшие оценки получили: коммуникативная компетентность — **8,3** (25% поставили 10), информационная — **8,2** (19% поставили 10), организационно-управленческая — **8,1** (25% поставили 10).
- Научно-исследовательская и профессиональная компетентности оценены в **7,9 и 8,0** соответственно.

1.4. Удовлетворенность системой поддержки студентов в процессе обучения

- **Трудности в обучении:** у 75% респондентов трудностей не возникало — очень высокий показатель.

- **Основные причины трудностей:** единичные упоминания (по 6%).
- **Запрос на поддержку:** наиболее востребованы поиск работы (50%) и вовлечение в научные исследования (31%). 25% не нуждаются в поддержке.

1.5. Удовлетворенность внеучебной работой и системой самоуправления (средний уровень)

- **Молодежная политика:** 38% отметили усиление социальной активности, но 38% считают, что мероприятия никак не повлияли. Организация мероприятий оценена в 7,8 из 10 (рис. 3).

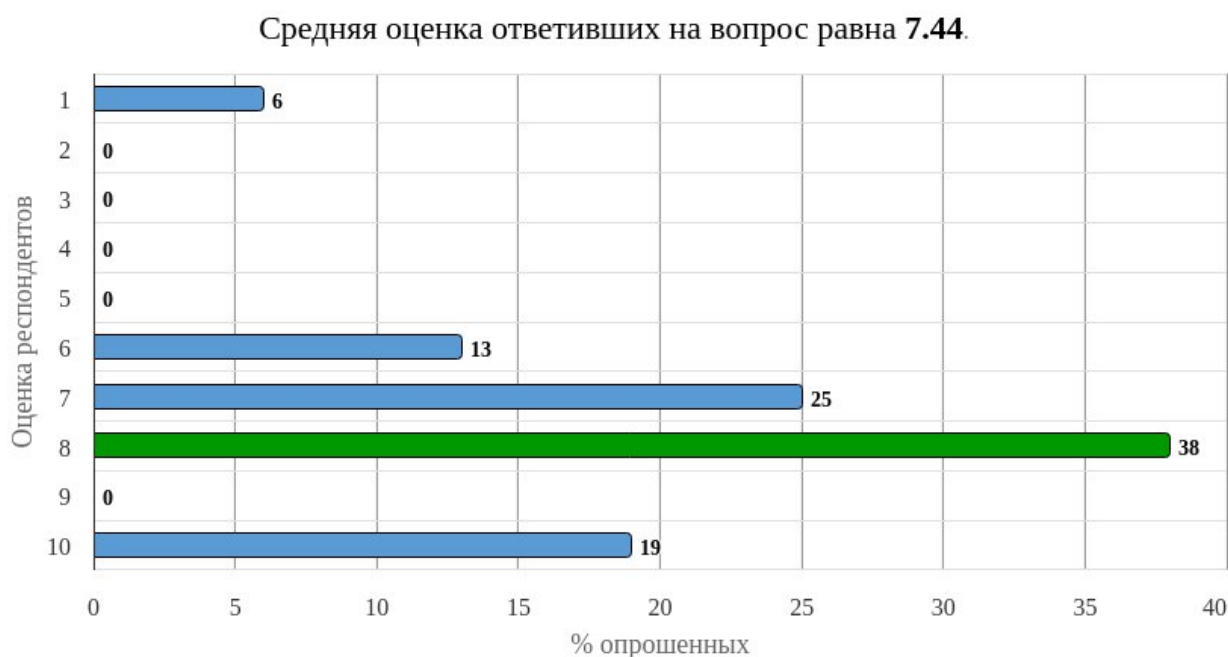


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Самоуправление:** 63% участвовали как зрители, 25% не участвовали, лишь 13% активно. При этом 69% отмечают объединяющую роль, 50% — проведение досуга.

1.6. Возможности дальнейшего сотрудничества с вузом:

- Наибольший интерес в сотрудничестве с вузом у выпускников вызывают (рис. 4):
 1. **Повышение квалификации** (50%).
 2. **Обучение в магистратуре/аспирантуре** (38%).
 3. **Совместные научные исследования** (31%).
 4. **Преподавание и мастер-классы** (по 25%).



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (можете указать несколько вариантов)»

2. Основные выводы

1. **Средний уровень удовлетворенности образовательным процессом при хорошей практической подготовке:** выпускники-географы оценивают качество образования (7,1) на среднем уровне, но практическую подготовку (результативность практик — 8,2) — на хорошем. Только 31% планируют работать по специальности.
2. **Сильные стороны университета для данного направления:** результативность практик (8,2), чистота (8,4), техническое оснащение (8,1), доступность литературы (8,1), коммуникативная компетентность студентов (8,3) и информационная компетентность (8,2).
3. **Критические точки:** питание (6,3) является самой слабой стороной. Также требуют внимания содержание дисциплин (25%) и методы преподавания (19%).
4. **Высокая потребность в карьерной поддержке:** 50% выпускников нуждаются в помощи в поиске работы.
5. **Средний интерес к продолжению образования:** 38% заинтересованы в магистратуре/аспирантуре.

3. Рекомендации

1. **Провести аудит системы питания:** полностью пересмотреть организацию питания в корпусах (оценка 6,3, есть критические низкие оценки).
2. **Обновить содержание дисциплин:** пересмотреть учебные программы, сделав их более актуальными и практико-ориентированными (запрос 25%).

3. **Модернизировать методы преподавания:** внедрить интерактивные и практико-ориентированные методики (запрос 19%).
4. **Улучшить комфорт аудиторий:** провести ремонт и модернизацию учебных помещений (оценка 7,3).
5. **Усилить карьерное консультирование:** организовать систему помощи в трудоустройстве (запрос 50% — абсолютный рекорд).
6. **Развивать научно-исследовательскую деятельность:** создать условия для более активного вовлечения студентов в исследования (запрос 31%).
7. **Активизировать молодежную политику:** разработать новые форматы вовлекающих мероприятий, ориентированных на интересы студентов-географов и туристов.
8. **Повысить роль студенческого самоуправления:** делегировать студентам реальные полномочия и создавать более привлекательные формы активности.
9. **Развивать программы дополнительного образования и магистратуры:** активно предлагать выпускникам повышение квалификации и продолжение обучения.